

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3052 del 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 45 del 8-6-2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 26/07/2018 alle ore 10:00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Settore concorsuale 08/C1 - SSD ICAR/12.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con REP 3829 PROT. 91300 del 10/07/2018:

Componente: Prof. Ernesto ANTONINI, Docente I^ fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Andrea BOERI, Docente I^ fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Tiziana FERRANTE, Docente I^ fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza".

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Andrea BOERI mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Ernesto ANTONINI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3052 del 06/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale N. n. 45 del 8-6-2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 05.09.2018 alle ore 9.00 presso la Direzione del Dipartimento di Architettura dell'Università di Bologna, viale Risorgimento 2, Bologna, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 05.09.2018 alle ore 12.00 presso la Direzione del Dipartimento di Architettura dell'Università di Bologna, viale Risorgimento 2, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 26/07/2018

PRESIDENTE Prof. Andrea BOERI



COMPONENTE Prof./ssa Tiziana FERRANTE

SEGRETARIO:

Prof. Ernesto ANTONINI

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 08/C1, SSD ICAR/12 composta da

PRESIDENTE: Prof. Andrea BOERI, Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna

COMPONENTE: Prof.ssa Tiziana FERRANTE, Docente I^a fascia /ricercatore presso l'Università di Roma Sapienza

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Ernesto ANTONINI, Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 (cento/100), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100 (settanta/100), mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100 (trenta/100). Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 70/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4 punti, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio:

a1) Dottorato conseguito nel SSD ICAR/12: max 3,5 punti;

a2) Dottorato di Ricerca conseguito in settori diversi da ICAR/12: max 0,5 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 15 punti, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio:

c1) assegni di ricerca: max 1,5 punti/anno,

c2) RTDa: max 4,5 punti. Fino a 1,5 punti/anno rapportato al numero complessivo di mesi considerati.

c3) Altre attività di formazione o ricerca relativa ai temi dei settori concorsuali presso istituti Italiani o stranieri; max 3 punti;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 30 punti, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio:

d1) progetti nazionali, per ogni progetto: partecipazione/collaborazione: max 0,8 punti; ruoli di resp. scient., max 1,5 punti;

d2) progetti internazionali, per ogni progetto: partecipazione/collaborazione: max 1,5 punti; ruoli di resp.scient: max 3 punti;



e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 10, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio:

- e1) congressi/convegni nazionali, per ogni congresso: partecipazione: max 0,5 punti;
- e2) congressi/convegni internazionali, per ogni congresso: partecipazione max 1 punto;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o di progettazione architettonica; max 6 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 30/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di 12 (dodici). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco, come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,2 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,3 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,3 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 2,4.

PRESIDENTE
Prof. Andrea BOERI



COMPONENTE
Prof./ssa Tiziana FERRANTE

SEGRETARIO
Prof. Ernesto ANTONINI

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3052 del 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 45 del 8-6-2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ernesto ANTONINI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26-07-2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Boeri.

In fede

Bologna, 26-07-2018

Prof. Ernesto ANTONINI



(allegare copia di documento di identità)

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3052 del 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 45 del 8-6-2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritta Prof.ssa Tiziana FERRANTE, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/12, presso "Sapienza"- Università di Roma, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26-07-2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Boeri.

In fede.

Prof.arch. Tiziana FERRANTE


(firma)

Roma, 26 luglio 2018

(In allegato alla presente, copia di documento di identità)